



Seksjonsmøte

Hang-, para- og speedgliding

2025

Protokoll

Quality Airport Hotel Stjørdal, lørdag 5. april 2025

[Handwritten signatures]

Seksjonsmøte - Hang-, para- og speedgliding

Åpning av seksjonsmøtet 2025

Seksjonens leder Jon Erik Staurset ønsket velkommen til seksjonsmøtet for 2025.

Saksliste

Seksjonsmøtet skal:

1. Godkjenne de fremmøtte representanter
2. Godkjenne innkalling, saksliste og forretningsorden
3. Velge dirigent, 2 protokollførere og 2 representanter til å undertegne protokollen og et tellekorps på 3 personer
4. Velge 9 representanter og 2 vararepresentanter til Luftsportstinget (Disse velges for hele tingperioden)
5. Behandle årsberetning for seksjonen for 2023 og 2024
6. Behandle seksjonens del av NLFs regnskap for 2023 og 2024 i revidert stand
7. Behandle innkomne forslag og saker
8. Fastsette seksjonskontingenter og avgifter for 2026 og 2027
9. Fastsette langtidsplan og langtidsbudsjett for seksjonen for perioden 2025–27
10. Gjennomgå saker og forslag som skal behandles på Luftsportstinget
11. Velge:

- a) Seksjonsstyre som består av:
- | |
|------------------|
| Leder |
| Nestleder |
| 4 styremedlemmer |
| 1 varamedlem |

herunder to kvinner samt et ungdomsmedlem til styret

- b) Valgkomité bestående av leder og to medlemmer

Sak 1. Godkjenne de fremmøtte representanter

Følgende stemmeberettigede møtte:

Seksjonsstyret	Nr	Navn
Leder	1	Jon Erik Staurset
Styremedlem	2	Ragna Breines
Styremedlem	3	Rebecca Sortland

Fra klubbene:

Bergen hang- og paraglidingklubb	4	Monica Engen
Bergen hang- og paraglidingklubb	5	Terje Hopen
Bygland luftsportklubb	6	Ulf Haugaa
Bygland luftsportklubb	7	Ørjan Strandberg
Bygland luftsportklubb	8	Amun Løvland
Harstad hang- og paragliderklubb	9	Øystein Wergeland
Humla paramotorklubb	10	Alf Nipe
Hvittingfoss luftsportklubb	11	Trond Kjeldsen
Jæren luftsportsklubb	12	Jostein Reinsnos
Jæren luftsportsklubb	13	Tommy Rasmussen
Loen luftsportklubb	14	Tord Kylling
Nidaros luftsportklubb	15	Ivar Bjerkebæk
Nidaros luftsportklubb	16	Ken Børge Viktil
Nidaros luftsportklubb	17	Sigmund Bjørnhaug
Oslo og Lier hanggliderklubb	18	Tormod Helgesen
Oslo paragliderklubb	19	Inger Grimstad
Oslo paragliderklubb	20	Thomas Østerby
Romsdalstindene paragliderklubb	21	Arne Årsbog
Sogn paragliderklubb	22	Louis Anda Syk
Stjørdal hang- og paragliderklubb	23	Erik Veie-Rosvoll
Stjørdal hang- og paragliderklubb	33	Hugo Strugstad
Tromsø hang- og paragliderklubb	24	Jon Uhlving
Tromsø hang- og paragliderklubb	25	Synnøve Johansen
Volda og Ørsta himmelseglarlag	26	Kyrre Svanøy
Voss hang- og paraglider klubb	27	Andreas Frafjord-Moe
Voss hang- og paraglider klubb	28	Henning Meek Dromnes
Voss hang- og paraglider klubb	29	Renate Fossmark Pedersen
Voss hang- og paraglider klubb	30	Kjell Svanes
Voss hang- og paraglider klubb	31	Kristian Backer

Vedtak: 31 stemmeberettigede ble godkjent

Ansatte

NLF Fagsjef HPS		Nilsen, Trond
-----------------	--	---------------

Opprop:

Sak 2. Godkjenne innkalling, saksliste og forretningsorden

Vedtak: Innkalling, saksliste og forretningsorden ble godkjent uten anmerkninger.

Sak 3. Velge dirigent, 2 protokollfører samt 2 representanter til å undertegne protokollen og tellekorps på 3 personer

Følgende ble valgt:

Dirigent: Jon Erik Staurset

2 protokollførere: Monica Engen og Ragna Breines

2 representanter til undertegning av protokoll: Amun Løvland og Thomas Østerby

Tellekorps : Terje Hopen, Louis Anda syk – hvem ble erstattet? og Trond Kjeldsen

Sak 4. Velge seksjonens representanter til Luftsportstinget

Følgende representanter ble valgt:

1	Inger Grimstad	Tromsø hang- og paragliderklubb
2	Kjell Svanes	Voss hang- og paragliderklubb
3	Andreas Frafjord-Moe	Voss hang- og paragliderklubb
4	Monica Engen	Bergen hang og paragliderklubb
5	Ragna	Bergen hang og paragliderklubb
6	Sigmund Bjørnhaug	Nidaros luftsportklubb
7	Øystein Wergeland	Harstad hang- og paragliderklubb
8	Henning Meek Dromnes	Voss hang- og paragliderklubb
9	Kristian Backer	Voss hang- og paragliderklubb

Vararepresentanter

1	Arne Årsbog	Romsdalstindene paragliderklubb
2	Jon Uhlving	Tromsø hang- og paragliderklubb

Vedtak: Valgt ved akklamasjon!



Sak 5. Behandle årsberetning for seksjonen for 2023 og 2024

Dirigenten gikk igjennom årsberetning for seksjonen for 2023 og 2024.

Ingen kommentarer og korrigeringer fremkom til rapportene digitalt seksjonsmøte.

Følgende hadde ordet: Trond Kjeldsen – etter det var stemt for å godkjenne.

Innlegg og diskusjon på fysisk møte:

- **Trond Kjeldsen:** Kommenterer skrivefeil i årsberetningen 2024. Ber om at årsberetningen utdypes på det fysiske møtet. Luftromsutfordringer gjorde at aktivitetene ble dempet. Særlig for Hvitvingfoss. Ønsker at dette nevnes i årsberetningen.
- **Jon Erik Staurset.** Luftromarbeid er forbundsarbeid, og ikke en del stor del av seksjonsrådet. Jostein og Torkel følger opp luftrom. Informasjon ligger på NLF sine sider. Luftrom blir tatt opp på ledermøtet søndag.
- **Tormod Helgesen.** Påpeker skrivefeil. Norgesmesterskap 2024 ble ikke avlyst som nevnt i rapporten, men ble ikke kåret norgesmester på grunn av for lite poeng.
- **Trond Nilsen.** Konkurransautvalget er dårlig på å sende ut oversikt etter endt konkurranse. Årsrapport skal leveres. I 2025 blir dette skjerpet. Utfordringen er at informasjonen kommer inn til riktig organ og i riktig format.

Vedtak: *Årsberetning for seksjonen for 2023 og 2024 godkjennes som fremlagt av styret.*

Vedtaket var enstemmig.

Sak 6. Behandle seksjonenes del av NLFs regnskaper for 2023 og 2024 i revidert stand

2023:

- Bedre resultat enn budsjettet.
- Skyldes at en planlagt video ikke ble laget.
- Rikssenteret trakk ned.
- Ca. 300 000 kr brukt på vedlikehold, som førte til underskudd.
- Underskudd var budsjettet for å bruke oppsparte midler

Ingen kommentarer til 2023 regnskapet

2024:

- Penger brukt på video: Det var budsjettet med ca 200 000 kr i 2022 og på grunn av økning i konsumprisindeks ble dette økt.



Innlegg og diskusjon:

Kommentar fra Inger Grimstad. Lurer på om det er et årsverk som på vår seksjon.

Trond Nilsen svarer. Det er flere utgifter som havner under denne posten enn kun lønn og administrative utgifter.

Kommentar fra Trond Kjeldsen. Stiller spørsmål om størrelsen på midler til værstasjoner

Trond Nilsen svarer. Det var et enkeltvedtak i utgangspunktet som er blitt videreført med redusert størrelse i støtte. De som ønsker å søke tar kontakt med Trond Nilsen.

Jon Erik Staurset forklarer historien bak støttet til værstasjonene.

Vedtak: *Regnskapene for 2023 og 2024 godkjennes*

Vedtaket var enstemmig.

Sak 7. Behandle innkomne forslag og saker

Sak 7.1 – Rikssenteret

Forslag fra seksjonsstyret:

Styret gis fullmakt til å utrede og med tillatelse fra NLF sentralt eventuelt å avhende eller rive bygningsmassen på Rikssenteret innen utløpet av leieavtalen for landingen.

Forslaget innebærer at det ikke vil settes av penger til større vedlikeholdsarbeider eller kostnader i budsjettet, og det vil ikke bli brukt midler utover det som er budsjettert til rikssenteret i langtidsplanen selv om dette medfører at bygget må stenges.

Innlegg og diskusjon:

Fagsjef redegjorde for den økonomiske situasjonen rundt Rikssenteret. Han påpekte at driften av bygningen påfører seksjonen høyere kostnader enn det bruken forsvarer. Oversvømmelser medfører ekstra utgifter i form av opprydding, forsikring og håndverkerarbeid. Dersom senteret skal driftes videre, må det opprettes en egen arbeidsgruppe som kan håndtere vedlikehold og drift. Det ble presisert at flystedet i seg selv ikke påvirkes av beslutning om bygget.

- **Arne Årsborg** stilte spørsmål ved formuleringen i forslaget og ba om en nærmere presisering. Ønsker at det skal sorteres i en plan A B C. Behøver et klarere kostnadsbilde.
- **Thomas Østerby** påpekte at andre landingsområder har vært benyttet for hangglidere, men at det er risiko knyttet til vind og turbulens. Han nevnte også at senteret opprinnelig ikke var planlagt lagt til dagens plassering, men ble besluttet under tidspress pga. tippemidler.
- **Tormod Helgesen** ønsket en diskusjon om hvorvidt bygget faktisk bør stenges og påpekte at bygget står til leieavtalen utløper. Han fremhevet utfordringer med alternative landinger, spesielt pga. dalvind. Han mente det er rom i budsjettet til fortsatt bruk av bygget, og at det kun er sikkerhetsmessige grunner som bør begrunne en eventuell stengning. Viktig at medlemmene vet at bygget fortsatt eksisterer og at det er få landingsmuligheter nærmere Vågå sentrum.
- **Alf Nipe** uttrykte bekymring for støyproblematikk dersom landingsområdet flyttes nærmere sentrum, og ba om at dette hensyntas i videre vurderinger. På grunn av PPG.

Etter diskusjonen ble forslaget justert i ordlyden, og det ble stemt over det reviderte forslaget.

Vedtak:

Opprinnelig forslag ble forkastet.

Endret forslag vedtas som fremlagt av årsmøtet

Sak 7.2 – Det lages et felles system for risikoanalyser

Forslag fra Hvitvingfoss luftsportklubb:

Det bør lages en felles applikasjon der risikoanalyser for alle klubbens flysteder kan legges inn.

Styrets innstilling: Forslaget avvises som fremlagt da risikoanalysene allerede publiseres på NLF.NO.

Innlegg Trond Kjeldsen: Ligger på NLF sine sider og er under opparbeiding. Hadde ikke denne informasjonen da forslaget ble fremmet. Poenget er at analysene er ikke kjent. Ønsker at de skal være lett tilgjengelig og lett å finne. Informasjonen skal ligge i flightlog. Og risikoanalysen bør linkes i flightlog. QR kode kan være et annet alternativ. Må være mobilvennlig. Saken tas videre inn i ledermøte søndag. Forslaget er at vi trenger at det må bli lettere tilgjengelig, men hvordan er oppe til drøfting. Ønsker å fremme et nytt forsalg.

Innlegg og diskusjon:

- **Thomas Østerby** påpeker at det er 2 aspekter ved ROS analyse. Både på individuelt og klubbnivå. Han understreker at prosessen rundt risikoanalyser er viktigere enn sluttresultatet. Han etterlyser en levende kultur rundt ROS-arbeid, særlig i opplæringssituasjoner. Resultatet bør likevel være lett tilgjengelig og en del av klubbkulturen.
- **Jon Erik Stuarset** fremhever behovet for et system som eies av seksjonen og støttes av midler i budsjettet. Det må være mer enn bare et digitalt verktøy – ROS-arbeidet må også foregå faglig på klubbnivå, og fagutvalget bør ha en sentral rolle. Påpeker at dagens system er sårbart, da det baseres på enkeltpersoners innsats.
- **Tormod Helgesen** peker på at det brukes mange ulike maler for ROS, som gjør det vanskelig å lese og sammenligne. Foreslår en felles mal for alle klubber.
- **Thomas Østerby** supplerer at klubb-baserte risikoanalyser bør involvere flere personer, ikke kun individuelle vurderinger. Hvordan blir en ROS analyse til og for hvem. Viser til tidligere kommentar om prosessen rundt.
- **Trond Kjeldsen** utdyper at forslaget ville vært annerledes hvis han visste at risikoanalysene allerede fantes. Samtidig viser dette at tilgjengelighet og brukervennlighet er svak. Ønsker lenker til ROS i Flightlog og mobilvennlige løsninger som for eksempel QR-koder på regulerte flysteder.
- **Jon Erik** gjentar at styret har satt av midler til videre utvikling av Flightlog eid av NLF. Fagutvalget vil ha ansvaret for dette arbeidet. Mener dette ikke er nødvendig siden seksjonen allerede er gang med arbeidet.
- **Tormod Helgesen** presiserer igjen at mange eksisterende maler er dårlige – Hvittingfoss er et unntak.

Vedtak:

Fremlagt forslag forkastes

Sak 7.3 – Lik årskontingent for medlemmer i samme husstand

Forslag fra Oslo paragliderklubb:

Bakgrunn: I dag er det slik at dersom det er to eller flere medlemmer i samme husstand, betaler kun ett medlem full kontingent, mens de andre betaler halv kontingent. Oslo paragliderklubb mener dette er urimelig og foreslår at alle medlemmer skal betale lik kontingent.

Styrets innstilling: Forslaget til om å fjerne medlemskategorien familiemedlem godkjennes som fremlagt

Ingen kommentarer

Vedtak: ***Forslaget vedtas som fremlagt***
30 mot 1 stemmer

Sak 7.4 – Sammensetning av seksjonsstyret for den kommende tingperioden

Seksjonsstyret foreslår følgende styresammensetning for tingperioden:

- Leder
- Nestleder
- Styremedlem
- Styremedlem (U)

Innlegg og diskusjon:

- **Ragna Breines:**
Presiserer at det ofte er gode og konstruktive diskusjoner i seksjonsrådet, selv om det ble sagt i tidligere møte at det er stor enighet. Peker på høy slitasje blant frivillige, blant annet på grunn av få kvinner og at kvinnekvotering fører til at de samme går igjen. Informerer om styrets administrative arbeid og fagutvalgenes rolle.
- **Trond Nilsen:**
Viser til organisasjonskartet for NLF/HPS.
- **Jon Erik Stuarset:**
Peker på utfordringer med å finne ledere til fagutvalg – ofte fører dette til dobbeltroller da medlemmer i seksjonsrådet må ta på seg ekstra roller for at en skal kunne være operativ.
- **Thomas Østerby:**
Har forståelse for ressursmangelen. Mener styret har ansvar for beslutninger og oppfordrer til å fremme forslag om å redusere styret fra 7 til 5 medlemmer. Oppfordres til å sende inn et endringsforslag
- **Monica Engen:**
Ønsker gjennomgang av kriteriene valgkomiteen jobber etter dersom dette blir vedtatt. Tidligere bestillinger har vært at en skal finne bred geografisk kompetanse samt representasjon fra så mange grener som mulig. Dette i tillegg til administrativ kompetanse. Dersom styret blir mindre og det ikke like viktig med bred kompetanse fra grenene endres kriteriene for sammensetningen av styret.
- **Renate:**
Mener det er vanskelig å sette seg inn i delegasjonsreglementet, og at man bør forstå dette før man stemmer. Peker på behov for å nå ut til flere fagråd for å rekruttere kandidater. Det trengs bred kompetanse for å dekke de ulike grenene i seksjonen. Påpeker at nettverket til styret blir mindre med færre personer i styret. Redd for at ikke alle grene blir like godt ivaretatt på grunn av manglende forståelse for hva de trenger eller ikke trenger for å utføre aktiviteten på en god måte.
- **Ragna (tilleggs kommentar):**
Opplever at det er uklart for forsamlingen hva seksjonsrådet og fagutvalgene faktisk skal gjøre – rollene må tydeliggjøres.
- **Jon Erik (tilleggs kommentar):**
Anbefaler kurs i organisasjonsforståelse på klubbnivå – tilgjengelig på NLFs nettsider. Kursene bør tas av alle som sitter i styret både på klubb og seksjonsnivå.
- **Thomas Østerby (tilleggs kommentar):**
Deler synspunkt om klarhet i myndighetsfordeling. Delegasjonens oppgaver er beskrevet, men det er vanskelig å forstå ansvarsfordelingen mellom styret og fagutvalg.
- **Kjell Svanes:**
Peker på slitasje, særlig på instruktørsiden. Mener instruktørkurs må startes opp igjen. Får kommentar om at denne saken tas opp i ledermøtet, men gjelder ikke direkte denne saken og må sendes videre til fagutvalget.
- **Renate (tilleggs kommentar):**
Advarer mot å redusere antall styremedlemmer uten at dette er tydelig kommunisert til medlemmene og valgkomiteen.



- **Tormod:** Lite informasjon ut til HG miljøet. Viste ikke at en søkte etter kompetanse

Oppfordringer:

- Fra fagsjefen: Send inn saker gjennom riktige kanaler – ikke via sosiale medier. Viktig for å arkivere. Svarer ikke på saker i sosiale medier
- Ta med informasjon tilbake til klubbene – det trengs flere engasjerte som kan bidra.

Vedtak:

Styrets forslag avvises 13 stemmer for, 18 stemmer mot

Nytt forslag fremmet av Thomas Østerby vedtas med 23 stemmer for, 7 stemmer mot

Sak 8. Fastsette seksjonskontingenter og avgifter

Seksjonsstyret foreslår at seksjonen øker medlemskontingentene i takt med prisutviklingen i perioden.

Kommentar fra Ivar Bjerkebæk: Lurer på hvorfor kontingentene er satt som den er gjort.

Svar fra Trond Nilsen og Jon Erik Staurset. Dette er en generell prosentregning og kapitalbeholdning. Rammetildelingen fra NIF er endret og redusert.

Vedtak: Seksjonsmøtet vedtok følgende kontingenter med 31 stemmer for og 0 mot

Medlemskategori	Alder	Kontingent 2025	Forslag 2026	Forslag 2027
Senior	26 - 66	540	560	580
Junior	20 - 25	220	230	240
Ungdom	13 - 19	110	115	120
Barn	00 - 12	50	50	50
Familie (senior)	26 - 66	270	280	290
Pensjonister (og uføre)	67 +	220	230	240
Støtte		0	0	0

Sak 9a. Fastsette langtidsplan for seksjonen for perioden 2025-27

Langtidsplanen er presentert i forkant av møtet. Finnes i de elektroniske sakspapirene.

Innlegg og diskusjon:

- **Renate Fossmark Pedersen:**
Etterlyser mer spesifisering i planen. Følger opp fra forrige sak med hensyn til rollefordeling og klarhet rundt dette. Spør hvem som utgjør "seksjonen" i denne sammenhengen og hva styrets rolle er. Ønsker avklaring på ansvar – dersom arbeid, for eksempel med luftrom, ikke blir utført, hvem har da ansvaret? Etterlyser tydeligere rolleavklaring.

- **Jon Erik Stuarset:**
Presiserer at planen er et styringsdokument, og at styret bevilger midler og ansvar til fagutvalgene. Ansvar er delt – alle må bidra til at spørsmål stilles og følges opp.
- **Trond:**
Langtidsplanen skal fungere som en overordnet arbeidsplan for perioden frem til neste ting.
- **Thomas Østerby:**
Mener formuleringene i planen er runde. Påpeker at fagutvalgenes arbeidsplaner – som utarbeides i samarbeid med styret – vil være mer konkrete. Kommer med innspill om at fagutvalget bør publisere hva de jobber med. Påpeker også at det er vanskelig å finne informasjon på nettsidene.

Vedtak:

Langtidsplan for seksjonen for 2025–2027 fastsettes som fremlagt av styret.

Vedtaket var enstemmig.

Sak 9b. Fastsette budsjett for seksjonen for perioden 2025-27

Budsjettet er presentert i forkant av møtet. Finnes i de elektroniske sakspapirene. Det er ikke forutsatt en økning på i medlemsmassen de kommende årene da medlemsmassen har vært relativt stabil de siste tingperiodene.

Trond Nilsen og Jon Erik Staurset kommenterer at seksjonen forventer å ha 2,8 millioner kroner i egenkapital etter 2027. Det må imidlertid påregnes en mulig utgift på opptil 1 million kroner knyttet til rivning av bygning på Rikssenteret hvis dette vedtas.

Innlegg og diskusjon:

- **Kjell Svanes:** Informerer om utfordringer med værstasjoner – seks stasjoner på Voss er ute av drift grunnet problemer med SIM-kort etter nedstengning av 2G-nettet. Ny SIM-kort-løsning koster ca. 4000 kr per stasjon. Mener at bevilgningen i budsjettet er for lav, og at det trolig vil komme flere søknader fra klubbene.
- **Ken Børge:** Stiller spørsmål om værstasjons-potten kan økes, i lys av behovet skissert av Kjell.
- **Renate Fossmark Pedersen:** Spør hvorfor enkelte budsjettposter har fått en generell justering på 3 %, mens andre ikke har det. Får til svar at det ikke er foretatt økninger der midlene ikke har blitt brukt opp tidligere, og det derfor ikke har vært behov for økning.
- **Trond Kjeldsen:** Komplimenterer Kjells innlegg og peker på at det kan oppleves urettferdig om bare de klubbene som søker først får støtte. Etterlyser budsjettpost knyttet til ROS-analyser, kommunikasjon og utadrettet virksomhet, som tidligere har vært diskutert. Spør også om det er satt av midler til ny flightlog – får til svar at det ikke ligger inne i seksjonens budsjett, da det forventes at NLF sentralt dekker dette.

Medlem	Jon Erik	31 stemmer
Medlem	Ørjan	31 stemmer

Som representant til Luftsportsstyret ble leder Jon Erik Staurset valgt og som vara ble Rebecca Sortland valgt.

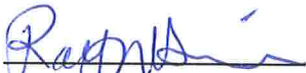
Jon Erik Staurset Vedtaket var 30 stemmer for 1 blank

Rebecca Sortland vedtaket 30 stemmer for 1 blank

Avslutning

Leder Jon Erik Staurset rundet av.

Seksjonsmøtet ble hevet kl.13.36



Protokollfører 1 (sign.)



Protokollfører 2 (sign.)



Amun Løvland



Thomas Østerby