

20. november 2025 13:22	20. november 2025 14:17	20. november 2025 14:40
20. november 2025 15:07	20. november 2025 15:26	20. november 2025 18:53
21. november 2025 11:28	21. november 2025 11:50	21. november 2025 20:11
21. november 2025 22:44	23. november 2025 14:52	23. november 2025 16:04
23. november 2025 16:41	23. november 2025 16:46	26. november 2025 20:19

Evaluering av oppdateringsseminar for instruktører

Tid: 15– og 16– november 2025 Sted: Radisson RED, Gardermoen

1. Generelt om informasjon 1: Hvor ofte leser du Smånytt for sportsflygere som er første nettside under Sportsflyging?’

Sjekker den ofte for å se etter nytt.

Sjekker den ofte for å se etter nytt

Sjekker den når jeg likevel går inn på nettsidene

Sjekker den når jeg likevel går inn på nettsidene

Sjekker den når jeg likevel går inn på nettsidene

Sjekker den når jeg likevel går inn på nettsidene

Sjekker den når jeg likevel går inn på nettsidene

Visste ikke at en fant nyheter der

Sjekker den når jeg likevel går inn på nettsidene

Sjekker den ofte for å se etter nytt

Sjekker den når jeg likevel går inn på nettsidene

Sjekker den ofte for å se etter nytt

Visste ikke at en fant nyheter der

Går sjelden inn på nettsidene

Som regel hver gang

2. Generelt om informasjon 2: Ops & Utdanning sender av og til info direkte til skolesjefer og operative ledere. Får du den, og hva mener du om verdien av innhold & frekvens på informasjonen?

Jeg mottar kun fordi jeg er skolesjef. OPL er ikke flink til å dele videre intern i klubb.

Denne info mottar jeg, og setter pris på oppdateringer og det som bringes ut til oss på den måten. Frekvensen er helt grei!

Får den, og er takknemlig for det:)

Frekvens: OK, men muligens bedre med info om enkeltsaker og kan, ved flere saker, bli "litt mye"?

Ja jeg får den, og leser nøye gjennom hver gang den kommer.

Dette er fornuftig med informasjon som er viktig for å sikre at det blir fanget opp. Det er ikke obligatorisk tilbakemelding på mottatt informasjon, jeg tenker dette er noe som og kan være greit på «viktig» informasjon. Blir det for mye «uvesentlig» kan dette skape en situasjon der det ikke blir tatt like seriøst.

Dette er meget god informasjon. Jeg er imponert over innhold og frekvens.

vi får den videre på mail

Har ikke slike verv

Ja jeg får info, det er fint, fortsett å sende

Jeg får den direkte. Nyttig innhold,

Setter stor pris på den. Får den direkte. Føler att jeg blir oppdatert om hva som skjer. Så forsett med det.

Ser lite til dette.

Den er veldig bra og kommer med fint intervall

Leser denne >viktig info!

3. Generelt om informasjon 3: Hva mener du om innholdet i informasjonen som kom i forkant av seminaret, og måten påmeldingen var ordnet?

Medlem i OPS så jeg var godt informert. Tenker det kan være lurt å ha mer informasjon i Sonen om hva som skal skje. F.eks. Programmet og hva de eventuelt bør ha med seg etc.

Bra!

helt greit

OK

Det var god info i forkant av seminaret, og påmeldingen fungerte bra.

Agenda? Hvem velger denne og hva som er viktige momenter? Det er instruktører som kjenner til hva som bør gjøres annerledes og hvilken måte dette kan gjøres på. Påmeldingen var grei, og informasjonen i forkant var innenfor.

OK

var goe og ryddeg

Helt greit. Bra hotell og fint det var på Gardermoen

Info om at det var seminar var fin, påmelding var knotete

Bra.

Den var helt ok.

Grei. Men kukent å få riktig pris på hotellet.

Elendig. Ingen program, så umulig å vite når en skulle bestille reise. iSonen fungerte fint

Litt knotete med to påmeldiger å finne hvor koden skulle legges inn var ikke lett!

Prisen var for høy! (har vært på en rekke tilsvarende i KSAK til bare den ca halve pris!) vi må jo ikke ha kaker i hver pause!

4. Hvilke forventninger hadde du i forkant av seminaret, og hvordan ble disse innfridd?

Forventning om faglig påfyll som ble innfridd på en grei måte. Jeg tenker at samkjøringen med GA-seminaret ville vært bedre om vi faktisk hadde tatt fredag i bruk også, slik at vi ikke måtte bryte av midt i foredraget til redningsmannen og forlate lokalet da - som et eksempel. Sosialt viktig å snakke med kjente og kollegaer. Godt fornøyd, selv om det er mange penger å bruke på en helg når man også har dyr flyreise.

Hadde forventninger om saklig info om en instruktør sine oppgaver overfor eleven.

Dette ble "stort sett" innfridd, med unntak av presisering av viktigheten av å påpeke elven / piloten sitt ansvar for vedlikehold av eget fly. Det er også "fraværende" i det ellers flotte TMS systemet.

Hadde forventninger som vanlig, og innhold og presentasjon var ok

Jeg var veldig spent på perspektivet til sportsfly som har endret seg, og nytt om TMS.

Jeg synest kompetansen på presentasjoner er høy så dette innfrir forventninger.

Jeg hadde ingen forventninger. Nyttig å møte ledelsen og andre instruktører. Flott med faglig påfyll, slik som TMS.

som alle ganger, visste kva vi gjekk til

Jeg håpet på å få med meg siste oppdateringer på regelverket og treffe andre instruktører og utveksle erfaringer. Fikk litt av alt. Stod til forventningene

Der var som jeg hadde trodd, bra

Har vært med på dette en del ganger nå, og dette var et bra seminar.

Det var som forventet.

Godt seminar.

Trodde det skulle være et kurs som ga litt påfyll til instruktørrollen, følte det ble mer til et EDB kurs for pensjonister. Tidligere har en gått gjennom hendelser og delt erfaring, denne gangen var det veldig lite slikt.

Å bli bedre til å fungere som instruktør - ikke helt!

5. Hvordan svarte hotellet til forventningene, både med tanke på pris, beliggenhet, måltider og rom?

2590kr for hotellrom 2 netter synes ikke jeg var så ille. Det som gjør forskjellen her er at det koster i tillegg 1850kr for å delta på seminaret. 3-retters middag lørdagkveld til 450kr er billig i forhold til Gardermoen-priser.

Hotellet var veldig bra.

Helt greit.

Pris var OK. Beliggenhet, mat og rom var flott. Parkering var KOSTBART.

Hotellet var bra, men jeg synes det var for dyrt, i tillegg var parkeringen altfor dyr. Måltidene var veldig bra, og det var godt med pauser til å mingle i.

Prisen blei i overkant, dette skyldes nok at jeg ikke fekk til å bruke rabatt koden. Resepsjonen kunne heller ikke hjelpe med dette. Flott hotell og god beliggenhet.

Meget tilfredsstillende!

viss dei tar vekk den forfardelege musikken er alt ok.

Helt perfekt. Veldig bra hotell i gangavstand til togstasjonen. Passet meg utmerket. God mat og fine rom. Hyggelig personale

Hotellet var fint

Veldig bra.

Det var bra hotell og meget god lunch. Beliggenhet er bra men det er dyrt å parkere der 660 kr pr dag.

Veldig bra

Supert. Ok pris, god mat, topp beliggenhet.

Hotellet var jo helt fint men altfor dyrt! (kunne godt vært «brakkehotellet».

6. Vi setter stort sett av 30 minutter til pausene for mingling? Er det vel anvendt tid, eller mener du det kunne vært kortere eller lengre?

For egen del hadde 15 minutter vært nok, men det viktigste er å anvende "bolkene" effektivt.

Jeg var med og holdt presentasjoner og ikke mye ut av disse pausene. Jeg tenker at 30min er godt nok, kortere pauser kan virke litt for kort.

Det må være såpass for å justere og ta inn uforutsette forsinkelser.

Passe tid

Jeg synes at tid til mingling er veldig verdifullt , og 30 min er bra.

Jeg tenker kanskje konkrete oppgaver er mer nyttig, men løst snakk om hvordan andre gjør ting er og greit, men kanskje ikke brukende som en del av ett instruktør seminar. Det er ikke det som diskuteres i gangene som skal være gjeldene, men det er nyttige drøftinger som kanskje kan tas inn som en felles agenda senere.

Pausene, hvor man faktisk fortsatt diskuterer fag er nyttig. Pausene er også viktig også for å knytte kontakter. Lengden på pausene fungerte godt.

syns pausane blei bare på 15 min, var lite samkjørt med GA

Passe pauser for meg. Hyggelig å slå av en prat med deltagere på GA-konferansen også

Det er nødvendig og passe

Dette fungerte bra.

Syns det var bra.

Mer enn nok

Bra med pauser, kjekt å mingle

Pause 30 min OK men ikke lengre

7. Denne gangen ble seminaret lagt til samme tid og sted med GA-konferansen for å kunne delta litt og mingle med flere fra flymiljøet? Hvilket utbytte eller verdi hadde dette for deg?

Jeg merket ikke så mye til verdi for dette, da pausene mine fort ble brukt til korrigere presentasjoner eller besvare spørsmål fra deltakere. Jeg synes det var hyggelig på kveldene å mimre med andre fra miljøet også.

Helt greit og bra , men mulig vi burde samordnet felles bolker noe bedre?

Feks presentasjon av ny generalsekretær?

God verdi, men ref. svar tidligere

Jeg synes at det å kunne gå til GA konferansen var veldig bra innslag. Spesielt synes jeg at dette med en flygeleders perspektiv var veldig bra lagt opp.

Jeg mener det er viktig å få mest mulig informasjon fra alle sider av flygningen. Felles informasjon/læring er en viktig faktor.

Jeg ser intensjonen med å knytte flere aktiviteter sammen. For noen skulle vi ønske at det bare var vår aktivitet. Jeg skulle gjerne ha vært på selve GA-konferansen.

Lite og Ingen når det gjaldt mingling, føler dei er ein etasje høgare

Jeg traff igjen gamle kjente og fikk hyggeligere pauser og godt selskap til middagen. Vellykket for meg

Det er fint

Jeg tenker at disse seminarene bør holdes uavhengig av hverandre.

Syns det var meget bra.

Det ble litt springende - ikke bare over gangen.

Veldig bra. Vi burde deltatt mer på GA konferansen.

GA litt usikker på nytten av dette!

8. GA konferansen: Hva mener du om lørdagens presentasjon "Den digitale cockpit'en" på GA-konferansen?

Fikk ikke deltatt på hele, men informativt og bra. Fin måte å være med "de" andre på GA.

Bra

midt på treet

Fikk som sportsflyger ikke noe særlig ut av den

Det var bra å høre, og fint foredrag å få med seg. Sportsflyene våre begynner å bli avanserte så bra innlegg.

Super!

Bra

Det blir nok bare mer og mer digitalisering i fremtiden. Bra med en liten smakebit.

Jeg liker ikke digitale cockpiter, det tar oppmerksomhet fra flygingen, men greit nok fortalt.

Det var en meget generell presentasjon som for meg ikke ga mye nytt.

Syns den var bra.

Lite. Er ikke nok interessert i dette. "Stick and rudder man" her.

Fin oppdatering om teknologien som kommer og status

!?!

9. GA konferansen: Hva mener du om søndagens presentasjon "I cockpiten med et «flygeleder» perspektiv" på GA-konferansen?

Bra

Det innlegget satte jeg veldig pris på Flott presentasjon av Markus.

Vi kunne gjerne hatt en flygeleder.

Bra

Det var svært informativt og matnyttig for praktisk flyging etterpå. Masse var jo bare ren logikk, men det er likevel godt å høre fra en med både kunnskap som flyger og «flygeleder». Bare noe så enkelt som å gi en grunn for hvorfor man ber om en klarering,. Så innlysende at det da er mye enklere for flygeleder å prioritere alle ønskene. God til å presentere og interessant stoff. Jeg trodde Flightplan vha 3. parts produkter som SkyDaemon var like greit som IPPC, men nå skal jeg benytte IPPC og heller hente IFR-punkter fra SkyDaemon.

Flott , mer av det,

Dette var en fin presentasjon med en del nyttig stoff.

Markus holdt en fin presentasjon. Man vet mye, men det er greit og bli minnet på ting igjen.

Greit nok

Fin oppdatering, ikke mye nytt for oss som opererer fra kontrollerte flyplasser.

Fint!

10. Seminaret: Hvilken verdi hadde presentasjonene og innholdet i instruktør-seminaret for deg?

Jeg synes det er fint å snakke om tips og triks i forbindelse med flygeleder, det ble åpning for å besvare spørsmål.

Presentasjonene var meget bra, og av proffe folk

Det med den digitale cockpiten fikk ikke jeg med meg hele, men jeg så en verdi at LT forklarer utviklingen og viktighetene rundt dette.

Nyttig med god verdi

Bra verdi, og en følelse av at vi deltok i en viktig "standarisering" gjennomgang

Jeg synes at dette seminaret er et av de beste som jeg har vært med på, og gruppearbeidet var veldig bra. Vår gruppe tok for oss det å fly på topp, og her var vi stort sett enige hva som må til av trening for å unngå ulykker.

Det var ikke noe som jeg følte kunne utelates, så det var derfor nyttig. Noe er en evig diskusjon og det er momenter som hva vi skal og ikke skal gjøre innenfor opplæring. Mye av disse «momentene» bør ikke være grunnlag for diskusjon da dette burde vært fastsatt for lengst i skole programmet. En av faktorene om ikke den eneste, er at vi hele tiden fra dag én har kjøpte fortsatt kjøper fly som er utenfor regler for vekter og opplæringens program. Dette gjør at det hele tiden jobbes for å tilpasse opplæring og regelverk til morgendagens fly. Mye av seminaret går derfor på hvordan og når tid reglene og opplæringen blir i tråd med disse flyene

Mange gode presentasjoner. Det viktigste, mener jeg, er å møtes å få vite hva som skjer. Også flott å ha et forum for å kunne få verifisert intensjon bak bestemmelser (bestemmelser som vi leser godt selv).

Godt og få andre sine erfaringer.

Dette var mitt hovedmål med å delta. Veldig bra med live demo på TMS, og jeg likte også SaffeSky presentasjon (og diskusjonene om dette i pausen etterpå). Savnet å få vite hva NLF får ut av samarbeidet med SafeSky. Mener NLF skaffer SafeSky mange kunder blant sine medlemmer og kunne ønske meg at NLF benytter sin forhandlingsposisjon til å få inkludert 3. parts integrasjoner (Premium) til f eks SkyDaemon slik at piloter i NLF får se selv nytten av elektronisk synlighet. Da ville det være mye lettere å motivere elever og andre instruktører til å benytte SafeSky. Loggbokfunksjonaliteten er også god med premium, men med gratisversjonen er nytten ikke lett synlig for brukeren. Jeg bruker selv gratisversjonen, men fikk se en demo av en med premium og fikk med en gang lyst til å kjøpe premium. Synes det er litt dyrt med 8-900kr for premium, og synes medlemmer av NLF burde få rabatt siden NLF samarbeider og anbefaler sine medlemmer å bruke SafeSky..

God

Gode diskusjoner, flaggede problemstillinger med og uten konklusjoner. Alt i alt en god økt.

Det var fin presentasjon, og innholdet var bra. fint å friske opp sine kunnskaper.

Seminaret var bra. Jeg er godt fornøyd.

Ganske lite. Om en kan datamaskin og har brukt TMS var det veldig lite nyttig påfyll.

OK

11. Hvilke tema synes du var spesielt viktige eller interessante for deg? Prøv gjerne å si til hvorfor de er spesielt interessante for deg?

Diskusjonene i gruppene var bra med gode oppgaver. Synd det ble for lite tid til å fremføre det de ulike gruppene hadde oppsummert

TMS

Standardisering og "deling av erfaringer". Så som bla TMS

Jeg synes at tema om utdanning av elever, og standardiseringen av sportsflygere var bra. Innholdet om sportsfly - perspektivet som endret seg var veldig bra.

Jeg er opptatt av hvordan vi skoler og hva som gir sikrest piloter. Det er derfor interessant og få informasjon på hva som fungerer best i andre klubber.

Vanskelig spørsmål, det var mye bra. Må jeg velge må det bli gjennomgangen av TMS.

Avgang og landing etter motorkutt.

Se forrige spørsmål. Live TMS demo er veldig fint da vi nå også må bruke TMS på vektskift. Ganske snart. Synes også det var veldig viktig info at Flightplan blir enklest å lese for flygeleder med IFR-punkter og bruk av IPPC. Likte også gruppearbeid med diskusjoner om «den umulige svingen».. Kom mye fornuftig ut av dette som kan benyttes i praktisk instruksjon :)

TMS , det det er et verktøy jeg bruker

Regelverk og forenkling av dette som et krav/oppfordring fra enkeltpersoner innen LT???. Krav til oss videreført fra LAPL, men som nødvendigvis ikke er helt gjennomtenkt.

Impossible turn, nødøvelser. så syntes jeg det var fine innspill fra forskjellige instruktører om hvordan de gjør det.

Alt egentlig.

Hendelser som har skjedd siden sist kurs. Hva kan vi lære av dette og hvordan kan vi ta med erfaring fra dette hjem til klubbene våre.

Fine tema på gruppe oppgaver > lærerikt!

12. Noen tema du savnet?

På et instruktørseminar bør det fokuseres på konkrete ting instruktørene bør gjøre og kunne. Det er veldig snakk om at alt skal være standardisert, men ser man ut av vinduet er det ikke en standard for alt - uansett sted, topografi, vær, flytype + + Det bør også komme et klart signal fra instruktørkorpset om at "Min Idrett" og systemene nå blir oppdatert og justert slik at vi ikke bruker unødvendig tid på ting som ikke henger sammen. Derfor kanskje en tanke å ha et tema neste gang som går mer på hvordan NLF skal rigge drift av flyskolene for å gjøre jobben mer tiltrekkende på de som går med tanker om å bli instruktører. det gjelder ikke bare unge, men også de som blir fratatt fire striper, og er verdifulle ressurser som i dag i for stor grad går ut av aktiv tjeneste. Rekruttering må også på dagsordenen, og der er jo instruktørkorpset avgjørende, da det kreves instruktør rettighet for å fly demo og introturner.

Større fokus på elever/piloter og fly eiere sitt ansvar for vedlikehold av eget fly.

Her har vi etter hvert opplevd en stor endring av flyparken, og savner et større fokus på bevisstgjøring av dette ansvar, herunder at det ikke er "noe nederlag" å "ringe en kompetent venn"

Mener også at instruktører kanskje kan ha forbedringspotensialer vedr å lære bort føring av: Gule og Røde sider i loggbok, og IKKE MINST: føring inn i teknisk perm.

Nei

Nei egentlig ikke, men jeg synes at NLF må se på litt på prisen på hoteller, og mulighet for å parkere rimeligere. Vi betalte 820, kr fra lørdag til søndag og det synes vi var dyr parkering.

Litt om praktisk flytryggingsarbeid.

litt meir ang lover som gjelder i G luftrom,for dei som ikkje har telefoni.

Hva med et AoC-rollespill der instruktørferdigheter verifiseres på en simulator eller som rollespill?

Hvordan forenkle byråkratiet (det var vel noe om det) , alt blir mer komplisert og tidkrevende

Praktisk bruk av Obsreg.

Div nødprosedyrer i lufta på bakken mm. Litt mindre TMS

Nei.

Hendelser og mer nytt om hva som skjer i dialogen mellom NLF og LT.

Hvilke daglige utfordringer de lokale klubber står i hver dag! ? Klubbøkonomi!

13. Hva mener om hvordan TMS fungerer til å registrere progresjon og eksamen på teorikursene?

Jeg synes TMS fungerer bra som instruktør, bedre enn hvordan det er på seilfly. Problematikken ligger at ting blir endret og flyttet på uten forvarsel, informasjon og feil plassering. Ting henger ikke sammen. Nå ligger passasjerutsjekk som ferdighetsprøve, skill-test og treningstur ligger under praktisk kurs.

Det virker bra

veldig bra

Er blitt meget bra

Dette fungerer helt topp. Vi får registrert alt vi gjør og kan gå tilbake hvis vi lurte på noe. Dessuten er TMS nyttig hvis det kommer en ny instruktør som ikke kjenner elevenes progresjon. Eksamen på teorikursene fungerer bra.

Dette er et fornuftig verktøy.

Det kommer til å fungere helt greit. Det har fungert for motorfly lenge.

Skal starta med det nå er Trike innstruktør.

Ikke erfaring med TMS og eksamen ennå. Ser frem til å komme i gang med TMS på vektskift.

Det er et bra system

Helt ok.

Den fungerer meget bra. Lettere for alle parter.

Greit nok. Det er ingen vei tilbake til de hendige heftene.

Fungerer helt ok. Hadde ikke fått med meg fra før at en manuelt må sende epost for å bli eksamenskontrollant

Dette vil nok ta mere tid for å få på topp!

14. Hva mener om hvordan TMS fungerer til å registrere øvelser og progresjon på de praktiske flygeleksjonene?

Veldig bra

Bra

Her må man prøve så godt man kan å følge leksjonene nedover, hvis progresjon avviker veldig til antatt progresjon må man over på egendefinerte øvelser. Viktig da å navngi leksjoner til å stemme med personlig loggbok samt at alle øvelser blir utført.

Fungerer som forventet

Dette er noe av det jeg setter stor pris på. Det er veldig bra for meg som instruktør å registrere progresjonen på elevene, slik at jeg kan gå tilbake å se hvor eleven står. Dette er veldig fint hvis det går noe tid mellom instruksjonene, eller eleven har glemt hva som ble notert ved siste leksjon.

Det er greit nok, eleven får ett godt «eierforhold» til egen skoling. Har og mulighet til å påvirke, etterspørre i ro og mak momenter som ønskes utdypet. Det er vi litt lite fleksibilitet på registrering av timer når leksjon ikke gjøres ferdig, det burde være mulig å registrere timebruk i TMS uten å ferdigstille leksjoner.

Det vil fungere. Det er noen funksjoner som savnes. For eksempel å få opprettet samme leksjon på nytt dersom leksjonsmålet er nådd. Nå er det bare delmål som blir liggende "ikke utført" og må samles i en oppsamlingsleksjon. Jeg forstår at dette er en funksjon av at vi har et "billig" og "godt nok" system, ikke ett profesjonelt system som FlightLogger.

Vanskeleg, mykje data arbeid

Ser frem til å prøve dette så fort øvelsene fra progresjonskortene på vektskift blir definert i systemet. Sikkert lurt å repetere hvordan man logger seg på testdatabasen når TMS går live på vektskift slik at vi får øvet litt

Bra, har brukt det en stund nå

Gitt at vi som bruker TMS gjør det vi skal, er det tilfredstillende. Men det er lett å gå seg bort og miste oversikten hvis ikke ekstraturer/øvelser blir ført korrekt. Gjenstående og ikke beståtte øvelser kan være vanskelige å skille i oppsummering.

Meget bra .

Greit nok. Det er ingen vei tilbake til de hendige heftene. Men jeg kladder på papir i flyet og under etterbrief. Fører inn etterpå.

Supert

Dette vil nok ta mere tid for å få på topp!

15. Hvor interessant var det for deg å delta i en arbeidsgruppe og diskutere et viktig tema sammen med andre instruktører? Hva lærte du av dette?

Det er interessant å få brynet egne oppfatninger, og lære hvordan andre tenker

Det vær særdeles interessant, og læringen kommer vel kanskje etter evaluering av samme

Var interessant, spesielt å høre om at vi kan være litt uenige. Samtidig som vi etter diskusjon ser at konklusjonen blir vi enige om

Jeg var så heldig å være med i gruppen som tok for seg dette med å fly på topp. Jeg satt sammen med en flyger fra Norwegian, og han hadde bilder med seg på en pad med bilder av skyer som tilsvarte 4 octas. Det ble da diskutert og konkludert med at her bør det trenes med hette for å kunne gjøre dette sikkert. Jeg fikk et helt annet bilde og forståelse av hvor vanskelig å farlig dette kan være.

Dette er veldig fornuftig og er en vesentlig prosess for å få «riktig» og samsvarende opplæring.

OK. Det jeg lærte var at vi er en ganske homogen gruppe med omtrent samme synspunkt.

Vi hadde fying on top, der skal du ikke gløyma og fly.

Det var interessant. Påfallende enighet om at tema med «den umulige svingen» ikke kan standardiseres, men er avhengig av lokale forhold og ikke minst av flytype og last. Ingenting kan være så farlig at vi ikke kan trene og øve og instruere, men det må gjøres i sikker høyde først og nærme seg motorstopp i avgang etter hvert som elevene mestrer tilsvarende sving i god høyde med kontroll..

Alle var enige om at det er mulig å gjøre små justeringer i klatremønster for å forbedre mulighetene for å få til en vellykket sving tilbake til rullebanen. F eks svinge litt mot høyre istedenfor å klatre rett fram i forlengelsen av senterlinjen etter hvert. Mange slike korrigeringer skjer uansett lokalt for å hindre at man flyr over en kirke eller en nabo som klager.

Det var nyttig og interessant å se at vi var enige

Gruppearbeidet ble nesten en salderingspost pga tidsnød - ellers kan dette være veldig nyttig. Det var relevante temaer som ble gitt gruppene.

Veldig bra .

Slike seanser er ganske forutsigbare. Jeg ville heller brukt tida på en ekstra forelesning. Det funker bedre for meg når noen som er godt forberedt sier noe vettugt.

Veldig nyttig. Tror det er viktig at de med mer erfaring fra andre kategorier kan komme med innspill til hvordan vi utformer sikkerhetssystemet for sportsfly.

Fin gruppe med en flykaptein som også så farer med å fly i mørke & on topp!

16. Hva mener du om OBSREG til rapportering og læring av hendelser? Har du f. eks gode eller mindre gode erfaringer?

Jeg har god erfaring, det viktigste er at man får rapportert inn hendelsesforløp. Koordinator kan bistå da med korrigerende og retting. Problemet ligger i at det tar opp mot 11 måneder før ting blir gjort. Nå for ikke så lenge siden ble alle jeg hadde inne gjennomført på en kveld, så det minner om et opprørsk. Slikt kan det ikke være.

Jeg har kun en rapport, og det gikk veldig bra, MEN - det tar alt for lang tid før man får endelig konklusjon!

Synes OBSREG er et særdeles godt verktøy, og vi kan vel ikke ta opp dette ofte nok:) Herunder at det kan legges mer vekt på "just culture"!

Bare gode erfaringer med OBSREG. Jeg følger med på alle nye meldinger som kommer

Jeg har brukt dette kun en gang, men mener at dette er nyttig for å lære av feil som blir gjort.

OBSREG er et mye mer fleksibelt system enn å rapportere direkte til LT. Jeg savnet at vi lærte litt om arbeidsflyt i en rapportering. OPSREG er dårlig for å hente ut informasjon for den menige sportsflyger, Havarikommisjonens database er mye lettere å søke på (men her ligger ikke erfaringsrapporteringene til Sportsflymiljøet).

Ryddig, gode erfaringer.

Mine erfaringer med OBSREG er at man MÅ skrive ned alt man vil si i en teksteditor. I systemet forsvinner plutselig all tekst fordi man trykker på en i eller hjelpetekst. Programmet lagrer ikke automatisk, og det er ikke mulig å lagre det som er skrevet og fortsette etter man har sjekket litt opplysninger eller tatt bilder/video som supplerer. Har fått beskjed om å legge til tillegg men manglet rettigheter da arbeidsflyten er låst. Savner også mulighet for å legge til løsninger og tekniske avklaringer som man finner ut ved å jobbe med f.eks motorstopp. Etter å ha skrudd opp motoren og funnet den tekniske årsaken kan man ikke legge inn dette eller linke til original OBSREG. Det tror jeg kunne øke nytten og motivere til mer rapportering

Jeg har ikke brukt det, vet ikke

Her er det forbedringspotensiale. Derfor er det iverksatt en prosjektgruppe som ser på muligheten til forenkling av rapporteringsverktøyet.

Det er en fin måte, les og lær og unngå å gjøre feil som andre har gjort. Gode erfaringer.

I teorien fungerer det greit. Om det forebygger hendelser så all verden er jeg usikker på.

fungerer fint

Vi har fått opp rapportering med det gamle system, men OBSREG har jeg hørt lite positivt om 😞.

17. Hva mener du Ops & Utdanningsutvalget kan gjøre av forbedringer med instruktørseminaret? Kom gjerne med konkrete forbedringsforslag hvis du har idéer om ting som kan gjøres bedre.

Opplegg og gjennomføringen er grei. Her er mulighet til å ta opp ting en lurer på

Muligens at agendaen for seminaret i bedre grad blir gjort kjent for deltagere i forkant, slik at flere er bedre / godt forberedt?

Kanskje legge det til for eks. Starmoen, slik at prisen går ned og ikke hindrer at noen deltar pga. av det. Da kunne man være litt mer i og rundt fly med tanke på tekniske ting for eks. elektronikk, systemer osv. og kanskje til og med gjennomføre trening på øvelser med spesiell fokus. (ref. den umulige/kjempe-farlige svingen). Bedre å bruke et par tusenlapper på å fly, enn på Radisson :-)

Denne gangen synes jeg utvalget har vært flinke, og jeg og dette med å kunne komme inn på GA konferansen er svært nyttig.

Vi har fått inn MYB i opplæringen, går det å gå inn litt mer på instruktør siden på det som gjelder «lese eleven» vi har hatt tidligere seminarer der det å forstå vår oppgave som instruktører har hatt mye fokus.

Jo der er en god jobb som legges ned og det er ett godt inkluderende miljø med stor sprik på kompetanse som håndteres.

Selv om det er viktig å møtes og mingle kunne det vært vurdert å kunne delta digitalt.

Tror nok dette var siste gangen eg var på instruktørseminar pga alder og sykdom.

Om man kunne gjennomført en AoC på en simulator og gjennomført helt konkret all teori og TMS.?

Evt et rollespill med eksempel på gjennomføring av konkrete leksjoner og dele erfaringer med hva som er spesielt viktig og typiske feil eleven gjør?

Poenget med et oppdateringsseminar for instruktører er vel å fornye rettighetene sine til å instruere,. Synes det er veldig fint at man etter lunsj siste dag kunne ta en prøve for radiotekefoni . Kunne man få til andre «kurs»/ prøver?

Skal tenke litt på det og sende inn om jeg kommer på noe

Jeg synes Roger & Co gjør en formidabel jobb i så henseende. Keep up the good work!

Vet ikke.

Stol på dere selv. Vi setter pris på det dere gjør, selv om vi flisespikker på et og annet.

Kanskje Ops & Utdanningsutvalget ikke skal ha ansvaret for hele seminaret. De andre utvalgene bør også delta med en oppdatering på siste nytt. Og inviter LT, avinor flysikring eller andre til å holde interessante foredrag vi kan lære noe nytt av!

Mere gruppe jobbing / hjemmelekser.

18. Sluttkommentarer - Ta med det som måtte falle deg inn nå etter de 17 spørsmålene

Keep up the good work!

Kunne vært interessant å se et sammendrag av tilbakemeldinger fra alle, kanskje litt for å "identifisere" sine egne meninger og tanker opp mot innkomne meninger - meldinger?

Fint at noen av leksjonene kan være sammen med GA konferansen.

Flott at ildsjeler gjør det mulig å fly Sportsfly! Savnet besøk av fagsjefen i Sportsfly-motorflyseksjonen.

Synes det er blitt veldeg vanskeleg når vi er så tett oppunder PPL. Tror NLF har ein jobb og gjera for at lovverket vores kan beholdas.

Alt i alt godt fornøyd med årets seminar. Jeg deltok også i fjor, og årets seminar var klart bedre enn det som ble arrangert i fjor etter min mening. Det blir litt og litt bedre :)

Moro å være instruktør

Hilsen en fornøyd deltager.

Vil takke for en fin seminar .

Takk for spørsmålene. Keep up the good work.

Meget bra dere samler tilbakemeldinger. Det gjøres en imponerende bra innsats av alle som frivillig deltar i utvalgene og lar oss drive på med sportsfly!

Tilbakemeldinger fra klubber > hva de har fått til / hva de sliter med! Så hadde det vært fint om de ansatte kunne lære av deg Roger tar imot håndhilser og ha mere fokus på hvert enkelt medlem også sportsfly folk!